

DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE SERVIZIO AIA-RIR 11 aprile 2022, n. 119

Art. 27 D.Lgs 105/2015 “Ispezioni” - Prescrizioni e Raccomandazioni al Sistema di Gestione della Sicurezza per la Prevenzione degli Incidenti Rilevanti (SGS-PIR) dello stabilimento denominato “Stabilimento di S. Nicandro G.co” gestito dalla Società “GARGANOGAS S.r.l.” con sede operativa in Strada monte d’Elio Contrada Piana di Sagri - 71015 San Nicandro Garganico (FG) - Richiesta cronoprogramma di adempimento.

LA DIRIGENTE A.I. DEL SERVIZIO AIA-RIR

VISTI:

- la Legge del 7 agosto 1990, n. 241 e smi. *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”*;
- gli artt. 4, 5 della L.R. 7/97 *“Norme in materia di organizzazione della Amministrazione Regionale”*;
- la D.G.R. n.3261 del 28 luglio 1998 *“Separazione delle attività di direzione politica da quelle di gestione amministrativa. Direttiva alle strutture regionali”*;
- gli artt. 4 e 16 del D.Lgs 30 marzo 2001, n. 165 *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”*;
- l’art. 32 della Legge n. 69 del 18.06.2009 che prevede l’obbligo di sostituire la pubblicazione tradizionale all’Albo ufficiale con la pubblicazione di documenti digitali sui siti informatici;
- il D.Lgs n. 33 del 14.03.2013 recante *“Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”*;
- il Regolamento UE n. 2016/679 *“General Data Protection Regulation”* in merito ai principi applicabili ai trattamenti dei dati personali effettuati dai soggetti pubblici nonché, in quanto compatibile, il Decreto Legislativo 196/03 *“Codice in materia di protezione dei dati personali”* come modificato dal D.Lgs. n. 101/2018;
- la D.G.R. n. 1974 del 07.12.2020 recante *“Approvazione Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo ‘MAIA 2.0’”* e smi. nonché il successivo D.P.G.R. 22.01.2021, n. 22 avente ad oggetto *“Adozione Atto di Alta Organizzazione Modello Organizzativo ‘MAIA 2.0’”*;
- la D.G.R. n. 678 del 26.04.2021 avente ad oggetto *“Atto di Alta Organizzazione. Modello Organizzativo ‘MAIA 2.0’. Conferimento incarichi di Direttore di Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana”*;
- la D.G.R. n. 1576 del 30.09.2021 avente ad oggetto *“Conferimento incarichi di direzione delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell’art.22, comma 2, del decreto del Presidente della Giunta Regionale del 22 gennaio 2021 n.22”*;
- la D.G.R. n. 1734 del 28.10.2021 avente ad oggetto *“Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 ‘Modello Organizzativo Maia 2.0’. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale”*;
- la D.D. n. 20 del 04.11.2021 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto il *“conferimento delle funzioni di dirigente ad interim dei Servizi AIA-RIR e VIA-VINCA della Sezione Autorizzazioni Ambientali del Dipartimento Ambiente, Paesaggio e Qualità Urbana”*.
- la D.G.R. n. 56 del 31.01.2022 avente ad oggetto *“Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 ‘Modello Organizzativo Maia 2.0’. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale ed Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale”*;
- la D.D. n. 7 del 01.02.2022 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto la *“Deliberazione della Giunta regionale 31 gennaio 2022, n.56, avente ad oggetto ‘Decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021, n. 22 ‘Modello Organizzativo Maia 2.0’. Atto di indirizzo al Direttore del Dipartimento Personale e Organizzazione per la ulteriore proroga degli incarichi di direzione in essere dei Servizi delle strutture della Giunta regionale”*;
- la DD. n.9 del 04.03.2022 della Direzione del Dipartimento Personale e Organizzazione avente ad oggetto

il *“Conferimento incarichi di direzione dei Servizi delle Sezioni di Dipartimento ai sensi dell’articolo 22, comma 3, del decreto del Presidente della Giunta regionale 22 gennaio 2021 n. 22.”*;

- la DD. n. 75 del 10.03.2022 a firma della Dirigente di Sezione, avente ad oggetto *“Atto di organizzazione interna della Sezione Autorizzazioni Ambientali e Servizi afferenti”*;

Inoltre VISTI,

- il D.Lgs. n.105 del 26 giugno 2015 *“Attuazione della Direttiva 2012/18/UE relativa al controllo del pericolo di incidenti rilevanti connessi con sostanze pericolose”* entrato in vigore il 29.07.2015, che ha recepito la direttiva 2012/18/UE (Seveso III) ed abrogato il D.Lgs. 334/99 e smi. e alcuni decreti attuativi;
- la D.G.R. n.1865 del 19.10.2015 *“D.Lgs. 105/2015 - art. 27 “Ispezioni” - Stabilimenti di «soglia inferiore». Precisazioni aspetti procedurali”*, con cui la struttura regionale competente, al fine di garantire tempestivamente la continuità dell’attività di controllo degli stabilimenti di *“soglia inferiore”*, ha recepito le disposizioni del D.lgs 105/2015 introducendo alcune precisazioni alla procedura di svolgimento delle *“Ispezioni”* di competenza regionale, di cui all’art. 27 del richiamato D.Lgs.

CONSIDERATO CHE:

- l’art. 7 c.1 lett. a) del D.Lgs. 105/2015 attribuisce alle Regioni, relativamente agli stabilimenti di *“soglia inferiore”*, oltre al compito di predisporre il piano regionale delle ispezioni e il programma annuale, anche quello di svolgere le ispezioni ordinarie e straordinarie compresa l’adozione dei provvedimenti discendenti dai loro esiti;
- le *“Ispezioni”* di cui all’art. 27 del D.Lgs. 105/2015 sono effettuate da ARPA Puglia sulla base dei criteri e delle modalità di cui all’allegato H del richiamato D.Lgs. 105/2015 e conformemente alle precisazioni riportate dalla richiamata D.G.R. 1865/2015;
- lo stabilimento a rischio di incidente rilevante di soglia inferiore denominato *“Stabilimento di S. Nicandro G.co”* gestito dalla Società *“GARGANOGAS S.r.l.”*, è stato oggetto delle seguenti ispezioni:
 - la prima effettuata durante il mese di settembre 2012 ai sensi dell’art. 25 del previgente D.Lgs 334/99 e smi., le cui risultanze sono state riportate dalla Commissione ispettiva nel *“Rapporto Finale di Ispezione”* prot. 20415 del 03.04.2013 e successivamente fatte proprie dalla struttura regionale competente con DD. n. 21 del 12.04.2013;
 - la seconda effettuata nei mesi di Agosto, Settembre e Ottobre 2017 ai sensi dell’art. 27 del D.Lgs 105/2015 seguendo la programmazione regionale anno 2017 prevista dall’Allegato B della DD. n.25 del 27.02.2017, le cui risultanze sono state riportate dalla Commissione ispettiva nel *“Rapporto Finale di Ispezione”* prot. 5312 del 26.01.2018 e successivamente fatte proprie dalla struttura regionale competente ed impartite con atto di diffida n.22 del 09.02.2018;
 - la terza effettuata nei mesi di Aprile, Maggio 2019 ai sensi dell’art. 27 del D.Lgs 105/2015, le cui risultanze sono state riportate dalla Commissione ispettiva nel *“Rapporto Finale di Ispezione”* prot. 63479 del 09.09.2019 e successivamente fatte proprie dalla struttura regionale competente con DD. n.230 del 25.09.2019 e successiva DD. n.258 del 22.10.2019;
- con DD. n. 69 del 03.03.2021, la Regione Puglia ha adottato il *“Primo Aggiornamento del Piano Regionale Triennale 2020-2022”* e il *“Programma Regionale Anno 2021”* che, tra le ispezioni ordinarie previste per l’anno 2021, comprende quella riguardante lo stabilimento NR007 denominato *“Stabilimento di S. Nicandro G.co”* gestito dalla Società *“GARGANOGAS S.r.l.”*;
- in osservanza a quanto sopra, nonché al successivo mandato ispettivo prot. 4643 del 29.03.2021 e seguente nota prot. 7654 del 21.05.2021 del Servizio regionale competente, la Direzione Generale di ARPA Puglia con nota prot. 72027 del 20.10.2021, ha comunicato l’avvio della quarta ispezione ordinaria ai sensi dell’art. 27 del D.Lgs 105/2015 presso lo stabilimento in questione;
- la Commissione, composta da funzionari tecnici di ARPA Puglia, nei giorni 26 Ottobre, 17 Novembre, 17 e 30 Dicembre 2021, ha ispezionato lo *“Stabilimento di S. Nicandro G.co”*, seguendo le procedure operative contenute nella parte II dell’Allegato H del D.Lgs. 105/2015 e condotta con le seguenti finalità:
 - accertare l’adeguatezza della Politica di Prevenzione degli Incidenti Rilevanti posta in atto dal Gestore e del relativo Sistema di Gestione della Sicurezza, ai contenuti richiesti dall’Allegato B del D.Lgs 105/2015;

- condurre un esame pianificato e sistematico dei sistemi tecnici, organizzativi e di gestione applicati nello stabilimento, al fine di verificare che il gestore abbia attuato quanto da lui predisposto per la prevenzione degli incidenti rilevanti e per la limitazione delle loro conseguenze;
 - verificare la conformità delle azioni correttive messe in atto per ottemperare alle prescrizioni/raccomandazioni impartite a seguito di precedenti ispezioni.
- con nota prot. 18181 del 15.03.2022, la Direzione Generale di Arpa Puglia ha trasmesso alla struttura regionale competente il "Rapporto" redatto dalla Commissione ispettiva, in conformità alla struttura prevista dalla sezione 5 appendice 2 dell'allegato H del D.Lgs 105/2015;

TUTTO QUANTO PREMESSO, ESAMINATA LA DOCUMENTAZIONE AGLI ATTI, SI OSSERVA CHE:

- in data 30.12.2021, la Commissione ispettiva, a seguito della conclusione dell'ispezione, ha presentato al Gestore le risultanze dell'ispezione svolta, illustrando i rilievi, le non conformità e le criticità rilevate durante l'attività ispettiva al fine di avere certezza dell'avvenuta comprensione da parte dello stesso (cfr. ALLEGATO 1 – Verbale di chiusura della verifica ispettiva prot. 88291 del 31.12.2021);
- risulta necessario fare proprie le risultanze dell'ispezione svolta dalla Commissione, così come descritte nel "Rapporto" summenzionato prot. 18181 del 15.03.2022 ed in particolare i rilievi e non conformità riscontrate e puntualmente documentate dalla Commissione nel cap.7 "Riscontri, rilievi, raccomandazioni e proposte di prescrizione sul sistema di gestione della sicurezza" dello stesso;
- il Gestore dello "Stabilimento di S. Nicandro G.co" ha superato le "raccomandazioni" e le "prescrizioni" impartite con DD. n.230 del 25.09.2019 e successiva DD. n.258 del 22.10.2019, rivenienti dalla precedente visita ispettiva così come attestato dalla Commissione ispettiva al cap.8 "Risultanze da precedente verifica ispezione" del suddetto "Rapporto";
- il livello del SGS-PIR risulta "**Buono**" così come asserito dalla commissione ispettiva al § 11.1 del capitolo 11 "Conclusioni" del "Rapporto" che recita: *Il SGS-PIR, così come attualmente riscontrato, è risultato al di sopra dei requisiti minimi di legge o standard di settore e la maggior parte degli aspetti del SGS-PIR sono pienamente soddisfatti. Poche prescrizioni e raccomandazioni, raggiungendo a parere della Commissione un livello "Buono" ex. Tabella b), Appendice 1, Allegato H del D.Lgs 105/2015*;

RITENUTO DI:

- fare proprie le "raccomandazioni" elencate al § 11.1 "Esito dell'esame pianificato dei sistemi organizzativi e di gestione" del cap.11 "Conclusioni" del "Rapporto";
- accogliere le "prescrizioni" proposte dalla Commissione ispettiva e riportate al medesimo § 11.1 del cap. 11 "Conclusioni" del "Rapporto";
- adottare, ai sensi del D.Lgs. 105/2015 e della D.G.R. 1865/2015, gli atti consequenziali in esito alle evidenze riportate nel richiamato cap.11 del "Rapporto" nonché tutti gli atti successivi che eventualmente si rendessero necessari in adempimento alla normativa vigente;

**Verifica ai sensi del Regolamento UE n. 679/2016 e
del D. Lgs n. 196/2003 come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018**

Garanzie alla riservatezza

La pubblicazione dell'atto all'albo, salve le garanzie previste dalla L. 241/90 e s.m.i. in tema di accesso ai documenti amministrativi, avviene nel rispetto della tutela della riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. 196/2003, come modificato dal D. Lgs. n. 101/2018, in materia di protezione dei dati personali, nonché dal vigente Regolamento Regionale n. 5/2006 per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari. Ai fini della pubblicazione legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari, ovvero il riferimento a dati sensibili. Qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, essi sono trasferiti in documenti separati esplicitamente richiamati. Non ricorrono gli obblighi di cui agli artt. 26 e 27 del D.Lgs 14 marzo 2013 n. 33

Adempimenti contabili di cui al DLgs 118/2011 e ss.mm.ii.

Il presente provvedimento non comporta implicazioni di natura finanziaria sia di entrata che di spesa e dallo stesso non deriva alcun onere a carico del bilancio regionale.

Per quanto esposto in premessa, che qui si intende interamente riportato, quale parte integrante della presente determinazione, ritenuto di dover provvedere in merito,

DETERMINA

1. di adottare il presente atto ai sensi del D.Lgs 105/2015 e della D.G.R. Puglia n.1865/2015;
2. di prendere atto del *“Rapporto”* articolato in una relazione di 26 pagine e 9 allegati, trasmesso dalla Direzione Generale ARPA Puglia con nota prot. 18181 del 15.03.2022, riferito all’ispezione ordinaria condotta con le modalità operative di cui all’allegato H del D.Lgs 105/2015 e svolta presso lo stabilimento denominato *“Stabilimento di S. Nicandro G.co”* gestito dalla Società *“GARGANOGAS S.r.l.”* con sede operativa in Strada monte d’Elio Contrada Piana di Sagri – 71015 San Nicandro Garganico (FG), che viene trasmesso al Gestore a mezzo pec con separata comunicazione;
3. di prendere atto del Verbale di chiusura ispezione datato 30.12.2021 (rif. prot. 88291 del 31.12.2021), con cui la Commissione ispettiva ha accertato che le risultanze emerse dalla richiamata ispezione siano state chiaramente comprese dal Gestore;
4. di accogliere le *“proposte di prescrizioni”* e fare proprie le *“raccomandazioni”* formulate dalla Commissione ispettiva e riportate al § 11.1 del Capitolo 11 *“Conclusioni”* del *“Rapporto”* allegato al presente provvedimento;
5. di prendere atto del livello *“Buono”* del SGS-PIR così come attestato dalla commissione ispettiva al §11.1 del cap.11 del *“Rapporto”*;
6. di stabilire che il Gestore dello stabilimento *“GARGANOGAS S.r.l.”*, dovrà trasmettere al Servizio AIA-RIR e per conoscenza al Servizio TSGE di Arpa Puglia, entro 15 giorni dalla data di comunicazione del presente atto, un cronoprogramma corredato da una relazione che espliciti le modalità e i tempi di attuazione delle azioni necessarie ad ottemperare alle suddette *“prescrizioni”* e *“raccomandazioni”*;
7. di stabilire che, le scadenze temporali riportate nel cronoprogramma, dovranno essere commisurate alla natura e complessità delle *“prescrizioni”* e *“raccomandazioni”* impartite e pertanto ricondotte ai tempi strettamente necessari per l’attuazione delle stesse, ciò al fine di raggiungere con immediatezza i requisiti minimi di sicurezza interna ed esterna dello stabilimento così come previsto dal D.Lgs 105/2015;
8. di rinviare a successivo atto l’approvazione del suddetto cronoprogramma ai sensi del D.Lgs 105/2015 e DGR. n. 1865/2015;
9. di demandare ad Arpa Puglia, sulla scorta di quanto prodotto dal Gestore e di eventuali ulteriori sopralluoghi (ove ritenuti necessari), la verifica ed il controllo sull’avvenuto adempimento alle *“prescrizioni”* impartite con il presente atto, al fine di controllarne l’adeguatezza ed assicurare un efficace ed idoneo Sistema di Gestione della Sicurezza;
10. di richiamare, in via precauzionale e preventiva, il contenuto dell’art. 28 c.8 del D.Lgs. n. 105/2015, per quanto attiene il mancato adempimento alle disposizioni impartite;

Il presente provvedimento, creato unicamente con strumenti informatici e firmato digitalmente:

- è composto da n.7 pagine più l’Allegato composto da n.3 pagine, per complessive 10 pagine;
- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente esecutivo;
- ai sensi dell’art. 3 comma 4 della L. n. 241/90 e smi, avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni (sessanta)

dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni;

- ai sensi delle Linee Guida del Segretario della G. R. Prot. n. AOO_175-1875-28/5/2020 sarà caricato sul sistema informatico regionale CIFRA;
- sarà pubblicato:
 - in formato tabellare elettronico nelle pagine del sito web <https://trasparenza.regione.puglia.it/> nella sotto-sezione di II livello “Provvedimenti dirigenti amministrativi”;
 - in formato elettronico all’Albo Telematico, accessibile senza formalità sul sito web <https://www.regione.puglia.it/pubblicita-legale> nella sezione “Albo pretorio on-line”, per dieci giorni lavorativi consecutivi;
 - sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia (BURP);
- tramite il sistema CIFRA:
 - sarà trasmesso al Segretariato Generale della Giunta Regionale;
 - sarà archiviato sui sistemi informatici regionali Sistema Puglia e Diogene;
- fa salvi i diritti di terzi e le competenze di altri Enti e/o Uffici, pertanto non sostituisce altre Autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta e assensi dovuti a termini di legge.
- sarà notificato al Gestore dello “Stabilimento di S. Nicandro G.co” gestito dalla Società “GARGANOGAS S.r.l.” con sede operativa in Strada monte d’Elio Contrada Piana di Sagri – 71015 San Nicandro Garganico (FG), al Ministero della Transizione Ecologica, al Comune territorialmente interessato per le finalità di cui all’art. 27 c.13 del richiamato D.Lgs. 105/2015 e al Servizio TSGE di Arpa Puglia;
- sarà trasmesso per conoscenza all’Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale, al Presidente del Comitato Tecnico Regionale presso la Direzione Regionale VV.F. Puglia, alla Prefettura di Foggia, al Comando Provinciale VV.F. di Foggia e alla Direzione del Servizio SPESAL dell’ASL di Foggia.

La Dirigente a.i. del Servizio AIA-RIR

Ing. Luigia Brizzi

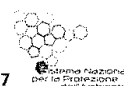
ALLEGATO

Estratto dal “Rapporto” ARPA Puglia nota prot. 18181 del 15.03.2022

Stabilimento: “Stabilimento di S. Nicandro G.co” gestito dalla Società “GARGANOGAS S.r.l.” – **Sede Operativa:** Strada monte d’Elio Contrada Piana di Sagri – 71015 San Nicandro Garganico (FG)

 Mauro Perrone
11.04.2022
10:21:19
GMT+01:00

 Luigia Brizzi
11.04.2022
10:36:03
GMT+00:00



11 Conclusioni

11.1 Esito dell'esame pianificato dei sistemi organizzativi e di gestione

Il SGS-PIR, così come attualmente riscontrato, è risultato al di sopra dei requisiti minimi di legge o standard di settore, la maggior parte degli aspetti del SGS-PIR sono pienamente soddisfatti. Poche prescrizioni e raccomandazioni, raggiungendo a parere della Commissione un Livello **"Buono"**, ex tabella b), Appendice 1, Allegato H del D.Lgs. 105/2015.

Riguardo ai rilievi e alle non conformità riscontrate e puntualmente documentate nel capitolo 7 di questo Rapporto, la Commissione ritiene necessario disporre le seguenti raccomandazioni e proposte di prescrizione alla **"Regione Puglia"**.

Raccomandazioni della Commissione

Si riportano, di seguito, le raccomandazioni della Commissione riscontrate, durante l'attività ispettiva, a seguito dell'evidenza di non conformità.

1. Documento sulla Politica di Prevenzione, Struttura del SGS PIR e sua integrazione con la Gestione Aziendale

1.iii Contenuti del Documento di Politica

La Commissione raccomanda al Gestore di indicare nella specifica procedura Procedura SGS 01 le modalità di archiviazione digitale delle norme di attuazione del SG-PIR di stabilimento, per una maggiore consultazione e completezza d'informazione.

2. Organizzazione e personale

2.i Definizione delle responsabilità, delle risorse e della pianificazione delle attività

La Commissione raccomanda al Gestore di identificare l'Organigramma di Stabilimento nell'ambito del SGS PIR quale modulo allegato al manuale o procedura del Sistema.

2.ii - Attività di informazione

La Commissione raccomanda al Gestore di inserire nella specifica procedura SGS.01.1 i riferimenti ai registri di accesso del personale all'interno dello stabilimento, specificando la tipologia di registro e i relativi accessi registrati.

La Commissione raccomanda al Gestore di identificare nel modulo SGS-01-2b **"Programma di IFA: Informazione, Formazione ed Addestramento degli operatori"** le attività di informazione / formazione riferita alle ditte Terze, conformemente a quanto disposto dall'Allegato B Appendice 1 al D. Lgs. n.105/2015.

3. Identificazione e valutazione dei pericoli rilevanti

3.ii Identificazione dei possibili eventi incidentali ed analisi di sicurezza

La Commissione raccomanda al Gestore di integrare la procedura SGS 02-1 **"Analisi del contesto e dei rischi"** con tutti i moduli ad essa riferiti ed implementati.

4. Controllo operativo

4.iv Le procedure di manutenzione

La Commissione raccomanda al Gestore di aggiornare il Manuale operativo di manutenzione in conformità alle normative vigenti con particolare riferimento alle schede di sicurezza.

La Commissione raccomanda al Gestore di esplicitare nella procedura SGS 03 4 **"Gestione operativa dei Permessi di Lavoro"** che i permessi di lavoro sono autorizzati unicamente per le manutenzioni effettuate da personale di ditta terza, mentre il personale interno effettua i soli controlli di sorveglianza, non avendo competenza per le manutenzioni di stabilimento.



6. Pianificazione di emergenza

6.i Analisi delle conseguenze, pianificazione e documentazione

La Commissione raccomanda al Gestore di verificare che quanto riportato nella Sezione M della Notifica Preliminare ID 2455 *"Informazioni di dettaglio per le Autorità competenti sugli scenari incidentali con impatto all'esterno dello stabilimento"* sia conforme a quanto riportato nel documento di analisi del rischio.

6.iii Controlli e verifiche per la gestione delle situazioni di emergenza

La Commissione raccomanda l'inserimento in procedura SGS 05 di gestione delle emergenze delle modalità di manutenzione dei presidi antincendio, della relativa programmazione dei controlli e delle simulazioni di emergenza, in correlazione con il Registro delle manutenzioni e con la programmazione generale.

Proposte di prescrizione

Si riportano, di seguito, le proposte di prescrizione della Commissione riscontrate, durante l'attività ispettiva, a seguito dell'evidenza di non conformità.

3. Identificazione e valutazione dei pericoli rilevanti

3.iii Pianificazione degli adeguamenti impiantistici e gestionali per la riduzione dei rischi ed aggiornamento

La Commissione propone di prescrivere che il Gestore effettui uno studio finalizzato al censimento e monitoraggio delle strutture ai sensi della normativa vigente (NTC 2018 e OPCM 3519/2006).

4. Controllo operativo

4.iv Le procedure di manutenzione

La Commissione propone di prescrivere al Gestore l'aggiornamento della valutazione dei rischi da fulminazione ai sensi della normativa vigente CEI 81-29 (2020) ed in accordo con la CEI EN IEC 62305-2 e CEI EN IEC 62858 (CEI 81-31).

4.v Approvvigionamento di beni e servizi

La Commissione propone di prescrivere al Gestore di integrare il SGS-PIR con adeguata procedura relativa alla riqualificazione e al riesame della sicurezza per le attrezzature dismesse qualora presenti in stabilimento.

11.2 Esito dell'esame pianificato e sistematico dei sistemi tecnici

La Commissione, sulla scorta dei riscontri effettuati nel capitolo 7 ed in particolare sulle verifiche svolte puntualmente descritte nel capitolo 9, non ritiene necessario formulare ulteriori raccomandazioni o proposte di prescrizioni.

11.3 Inviti alle Autorità

Prefettura di Foggia

La Commissione invita la Prefettura a voler provvedere all'elaborazione del Piano di Emergenza Esterno, di cui all'art.21 del D. Lgs. n.105/15 tenendo a riferimento che il Gestore ha trasmesso la *"Notifica"* ID 2455 di cui all'art.13, in cui alla sezione M sono riportate gli scenari incidentali più significativi con le relative distanze di danno.

Comune di San Nicandro Garganico

La Commissione invita il Comune di San Nicandro Garganico a voler provvedere alla redazione ed approvazione dell'elaborato tecnico *"Rischio di incidenti rilevanti (RIR)"* relativo al controllo dell'urbanizzazione, ai sensi dell'art.14 del D.M. 9 Maggio 2001, nonché al conseguente aggiornamento del PUG ed a trasferire il tutto alle Autorità competenti in materia.